

**Herbert Loebe, Hauptgeschäftsführer des Bildungswerks der Bayerischen Wirtschaft (bbw) e. V.:**

## **Die Europäisierung der Berufsbildung und ihre Auswirkungen auf die deutsche Trägerlandschaft**

Meine sehr verehrten Damen und Herren, seien Sie herzlich willkommen bei der Tagung „Europäisierung der Berufsbildung“ der bfz Bildungsforschung. Besonders möchte ich Herrn Lück vom Bayerischen Staatsministerium für Wirtschaft, Infrastruktur, Verkehr und Technologie begrüßen, unter dessen Förderung die Veranstaltung stattfindet.

Der Bitte, diese Tagung zu den aktuellen Entwicklungen in der europäischen Berufsbildungspolitik mit einem Vortrag zu eröffnen, bin ich gerne nachgekommen. Mehr Transparenz und Vergleichbarkeit, mehr Mobilität, mehr Durchlässigkeit in den und zwischen den Bildungssystemen – diese *Zielsetzungen* europäischer Bildungspolitik verdienen die Unterstützung aller Akteure in der beruflichen Bildung. Die vorgeschlagenen *Instrumente und Maßnahmen* verdienen gründliche Diskussion und konstruktive Kritik. Sie bedürfen der Erprobung im Praxistest, und sie bedürfen an vielen Stellen sicher auch noch der Konkretisierung. Der notwendige erste Schritt dazu ist, diese Instrumente über den engeren Umkreis von Spezialistengruppen hinaus bekannt zu machen. Dazu soll die heutige Veranstaltung im Rahmen des Nürnberger Berufsbildungskongresses einen Beitrag leisten.

Worum geht es?

Nach dreijähriger Vorbereitung hat das Europäische Parlament am 25. Oktober dieses Jahres der Schaffung eines *Europäischen Qualifikationsrahmens* zugestimmt. Wenige Tage später wurde er vom Ministerrat beschlossen. Es handelt sich dabei um ein Referenzsystem für den transnationalen Vergleich von Bildungsergebnissen. Anerkennungsverfahren in Europa können damit wesentlich erleichtert werden.

Die Vorbereitungen für die Schaffung eines *Deutschen Qualifikationsrahmens* laufen. Er kann zu einem wichtigen Hilfsmittel werden, um mehr Durchlässigkeit im Bildungssystem zu schaffen – z. B. zwischen beruflicher Bildung und Hochschulbildung.

Mit der Implementierung des ECVET, des Credit-Systems für die Berufsbildung, ist ebenfalls in nächster Zeit zu rechnen. ECVET soll zunächst einmal den Transfer dessen erleichtern, was in Austauschprogrammen der beruflichen Bildung gelernt wurde. Es handelt sich gewissermaßen um ein ECTS für die Berufsbildung. ECVET kann aber auch für nationale Reformvorhaben genutzt werden. So stehen in Deutschland zehn ECVET-Erprobungsprojekte am Anfang, die im Auftrag des BMBF durchgeführt werden. Es geht dort darum, ECVET für die Schaffung von Anrechnungsverfahren in der beruflichen Bildung zu nutzen – z. B. zwischen verschiedenen Ausbildungsberufen oder an der Schnittstelle zwischen dualer und vollzeitschulischer Ausbildung.

Lassen Sie mich zunächst einige Überlegungen zum Thema „Mobilität und berufliche Bildung“ anstellen. Anschließend werde ich zu den Folgerungen übergehen, die sich aus Europäisierung und Internationalisierung für Anbieter beruflicher Bildung in Deutschland ergeben.

„In Europa“, so heißt es im ECVET-Konsultationspapier, „nehmen viele Menschen Ausbildungsangebote außerhalb ihres eigenen Landes wahr. Doch ist die Bedeutung dieser Art von Mobilität durch verschiedene Faktoren begrenzt: Es fehlen vor allem Systeme, die eine Übertragung, Validierung und Anerkennung der im Ausland erworbenen Lernleistungen ermöglichen. Dasselbe gilt für den Übergang von einem beruflichen Bildungssystem zu einem anderen oder für den Übergang von einer Situation des informellen Lernens in einen formalen Bildungszusammenhang.“ Zitat Ende.

Das Thema Mobilität wird hier gleich in einer weiteren Kontext gestellt – wie ich meine: zu Recht. Lassen Sie mich drei Aspekte von Mobilität unterscheiden.

Bei ECVET geht es natürlich zunächst um die *Mobilität der Jugendlichen* in der Ausbildung. Vor dem Hintergrund einer zunehmenden Angleichung der Qualifikationsanforderungen in europäischen Unternehmen kommt ihr wachsende Bedeutung zu. Es ist ein wesentlicher Beitrag zur Sicherung der individuellen Beschäftigungsfähigkeit,

- wenn Jugendliche während eines Teils ihrer beruflichen Ausbildung Auslandserfahrung sammeln,
- wenn sie auf diese Weise ihren Erfahrungsraum erweitern und

- wenn sie diese Mobilitätserfahrung auch als integralen Bestandteil ihres Ausbildungsgangs anerkannt bekommen.

Die Quote der Jugendlichen, die diese Möglichkeit in Anspruch nehmen, ist gegenwärtig europaweit eher gering. In Deutschland sind es gegenwärtig weit unter 2 % der jungen Auszubildenden und Arbeitnehmer. Ein Instrumentarium wie ECVET kann entscheidend zur Aufwertung von Auslandsaufenthalten beitragen. Es kann damit auch die Motivation Jugendlicher zur Teilnahme an Mobilitätsmaßnahmen erhöhen.

Zweitens sollten wir die *Mobilität der Unternehmen* nicht vergessen, die quantitativ eine ungleich größere Rolle spielt: Nicht nur die großen, sondern auch eine Vielzahl mittelständischer Unternehmen in Europa sind grenzüberschreitend aktiv. Die Freiheit der Auswahl ausländischer Standorte ist ein wesentlicher Faktor ihrer Wettbewerbsfähigkeit. Gerade diese transnational tätigen Unternehmen sind auf eine Transparenz beruflicher Qualifikationen angewiesen, die vor nationalen Grenzen nicht halt macht. Es geht um die Vergleichbarkeit der beruflichen Abschlüsse und die Nachvollziehbarkeit der Dokumentation von Bildungsinhalten über alle Mitgliedsstaaten der EU hinweg. Diese Vergleichbarkeit wird vor allem durch die Schaffung eines europäischen Qualifikationsrahmens mit breiter Akzeptanz in den europäischen Ländern gefördert. Aber auch ECVET kann dieser Entwicklung wertvolle Impulse geben.

Die *Mobilität innerhalb der Bildungssysteme* wird meist unter Titeln diskutiert wie: „mehr Durchlässigkeit“, „Anerkennung von Erfahrungslernen“ oder „Zertifizierung informellen Lernens“. Ausgangspunkt ist dabei, dass sich die Anforderungen an das Lehren und Lernen dramatisch verändern. Herkömmliche Instrumente der Dokumentation und Bewertung von Lernergebnissen stoßen an ihre Grenzen. Lernen findet lebensbegleitend statt: Einmal erworbenes Wissen reicht nicht mehr für ein ganzes Arbeitsleben. Es muss kontinuierlich erneuert werden. Das impliziert aber auch, dass Lernen zunehmend außerhalb formaler Bildungsgänge stattfindet: arbeitsplatznah oder arbeitsintegriert, auf informellen Wegen. EQF und ECVET können *auch* die Transparenz von Ergebnissen lebenslangen Lernens erhöhen und dem Einzelnen auf diese Weise neue Berufs- und Bildungswege eröffnen.

Ich denke, diese Überlegungen machen klar, dass EQF und ECVET auf klar benennbare Anforderungslagen reagieren. Sie sind Hilfsmittel für den Umgang mit einer Situation, die sie nicht erzeugen, sondern vorfinden: Sie ist charakterisiert durch die Internationalisierung der

Märkte und Unternehmen, die Beschleunigung der Produktzyklen und die berühmte „sinkende Halbwertszeit des Wissens“. Daran sind EQF und ECVET dann auch zu messen: ob sie den Umgang mit dieser „neuen Unübersichtlichkeit“ erleichtern, für alle, die Qualifikationen auf dem Arbeitsmarkt anbieten oder nachfragen, für Bildungsanbieter und Lernende. Eine wichtige Voraussetzung dafür ist, dass die Umsetzung nicht mit der Schaffung neuer Bürokratie einhergeht. Benötigt werden schlanke Lösungen, die für Bildungsträger und Unternehmen gut handhabbar sind. Es gilt, Transparenz zu schaffen, ohne den Prüfungs- und Dokumentationsaufwand unzumutbar zu erhöhen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich möchte nun darauf eingehen, was die beschriebenen Internationalisierungsprozesse für die deutschen Anbieter beruflicher Bildung bedeuten und welche Rolle dabei die neuen europäischen Instrumente spielen.

Ich komme zunächst kurz auf die Konsequenzen zu sprechen, die Bildungsanbieter auf dem Inlandsmarkt zu ziehen haben. Globalisierung bedeutet hier zunächst, für Firmen- und Privatkunden Angebote bereitzustellen, die sie für die globalisierte Wirtschaft fit machen: maßgeschneiderte Sprachlernangebote und die ganze Palette der interkulturellen Trainings. Hierzu gehören Schulungen und Coachings für künftige Expatriates und Seminare über kulturelle Besonderheiten und spezifische Marktbedingungen von Zielländern. All dies gehört heute mehr oder weniger zum Standardangebot moderner Bildungsträger. Eine verbesserte schulische Fremdsprachausbildung kann hierfür wichtige Voraussetzungen schaffen, und sie sollte das tun. In diesem Zusammenhang sind insbesondere die frühzeitige Förderung von Fremdspracherwerb und Auslandsaufenthalten von Bedeutung.

Weniger selbstverständlich scheint immer noch das grenzüberschreitende Agieren von Bildungsträgern: Bildungsexport. Welche Möglichkeiten sich hier bieten, wird klar, wenn man sich einmal das auf WTO-Ebene geschlossene „General Agreement on Trades in Services“ – GATS – ansieht. Im GATS werden vier „Modi“ des Dienstleistungsexports unterschieden. Lassen Sie mich exemplarisch an einigen Aktivitäten der bbw Group aufzeigen, wie solche Exportaktivitäten im Bereich der beruflichen Bildung aussehen können.

Da ist erstens die sogenannte grenzüberschreitende Leistungserbringung: d. h. Erbringung im Inland, Nutzung durch den Kunden im Ausland. Das findet beispielsweise im eLearning-Bereich statt. Das eLearning-Angebot unserer Unternehmensgruppe wird längst auch im benachbarten

deutschsprachigen Ausland angeboten und wahrgenommen. Das Internet macht nicht vor nationalen Grenzen halt. Für im strengen Sinn globale Angebote bedarf es jedoch einer Lokalisierung der angebotenen Produkte. Sie geht über die Erstellung von Sprachversionen weit hinaus. Eine Studie des Forschungsinstituts Betriebliche Bildung (im LEONARDO-Projekt GreTel) hat das im Detail gezeigt. Erforderlich sind kulturelle Anpassungen, länderspezifische Betreuungsstrukturen und Marketing-Kooperationen vor Ort.

Der zweite Modus des GATS ist die Inanspruchnahme der Dienstleistung im Ausland – der Kunde kommt in das Land, in dem die Dienstleistung bereitgestellt wird. Hierher gehören Studienbesuche für ausländische Führungskräfte aus dem privaten und staatlichen Sektor, wie sie in der bbw Group die Management-Akademie München International anbietet. Neben vielen anderen gehört hier übrigens das deutsche duale System zu den nachgefragten Themen. Es wird im Ausland zwar vielleicht nicht als Exportprodukt wahrgenommen, aber doch als ein erfolgreiches Modell, an dem sich vieles lernen lässt.

Der Modus 3 – geschäftliche Anwesenheit des Anbieters im Importland – spielt für die Beruflichen Fortbildungszentren der Bayerischen Wirtschaft eine besondere Rolle. Wir haben die *Gründung von Niederlassungen in Importländern* im benachbarten Ausland – in Österreich und Tschechien – erfolgreich in Angriff genommen. Unser Konzept der strategischen Erschließung dieser Nachbarländer beruht auf der Gründung von Tochtergesellschaften nach nationalem Recht. Es hat rasch zu erheblichen Umsatzsteigerungen geführt und wurde in diesem Jahr bei der Verleihung des „German Training Export Award“ des iMOVE-Büros beim Bundesinstitut für Berufsbildung mit dem zweiten Preis ausgezeichnet. An über 20 Standorten in Tschechien werden mittlerweile im Auftrag der tschechischen Arbeitsverwaltung Maßnahmen zur Integration in den nationalen Arbeitsmarkt durchgeführt. Der Erfolg verdankt sich nicht zuletzt dem Einsatz einheimischer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter – in Verbindung mit dem in langjähriger bfz-Erfahrung entwickelten Know-how.

Zu Angeboten des vierten Typs – *Entsendung natürlicher Personen* ins Importland – kann es aus verschiedenen Gründen kommen:

- z. B. weil Kooperationspartner punktuell Unterstützung benötigen oder

- weil ausländische Firmenkunden Auslandsaufenthalte ihrer Mitarbeiter durch Schulungen und Coaching vorbereiten wollen (spiegelbildlich zur vorhin für das Inland beschriebenen Situation).

Meine sehr verehrten Damen und Herren, Bildung als Exportartikel ist in Deutschland immer noch kein „großes“ Thema – begrüßenswerten Initiativen wie „iMOVE: Training – made in Germany“ zum Trotz. Während der Bildungsexport in Australien mittlerweile Platz drei in der Außenhandelsstatistik einnimmt, wird er in der deutschen Außenhandelsstatistik noch nicht einmal erwähnt. Die berichteten Beispiele zeigen, dass es zu leicht ist, sich in dieser Frage auf das Sprachproblem zurückzuziehen, nach dem Motto: Gegen die Weltsprache Englisch lässt sich nun einmal nichts ausrichten. Sicher können Sprachbarrieren für transnationale Bildungsangebote ein KO-Kriterium sein. Ein strategisches Management, das auf Kooperationen setzt, wird mit dieser Hürde umgehen können.

Eine von iMOVE in Auftrag gegebene und vor zwei Monaten publizierte Studie des Instituts für Strukturpolitik und Wirtschaftsförderung hat sich mit den „Erfolgsfaktoren angelsächsischer Länder im internationalen Marketing beruflicher Weiterbildung“ befasst. Diese Studie kommt zu dem Ergebnis, dass die Weltsprache Englisch nur *einen* durchaus relativ zu sehenden Vorteil unter vielen darstellt.

Neben positiven kulturellen Faktoren wie einem marktorientierten Bildungsverständnis, allgemein hoher Marketingkompetenz und ausgeprägter Servicementalität möchte ich vor allem folgende Punkte hervorheben:

Die Studie stellt fest, dass Bildungsexport in den untersuchten Ländern ein anerkannter Wirtschaftsfaktor ist – und insbesondere integraler Bestandteil der Außenwirtschaftsförderung. Die Bedeutung der Schwellenländer gerade auch für den Bildungsexport wird erkannt. Er ist bedingt durch steigenden Bedarf

- nach Einbeziehung breiterer Bevölkerungsschichten in das Wirtschaftsgeschehen,
- nach Beratung von Entscheidungsträgern und

- nach Unterstützung bei der strukturellen Entwicklung – das reicht von der Organisationsentwicklung nationaler Arbeitsverwaltungen bis hin zum Aufbau von Unternehmerverbänden.

In all diesen Bereichen ist die bbw Group seit Jahren aktiv. Ich nenne als Beispiele die Shanghai Bavarian Vocational Training Consulting Corporation, die 1999 als Joint Venture mit der Arbeitsverwaltung Shanghai gegründet wurde. Hier werden Existenzgründungsberater und Arbeitvermittler geschult. Zahlreiche Büros zur Existenzgründungsberatung und das Ausbildungs- und Prüfungszentrum „Print@Media Centre Shanghai“ wurden aufgebaut. Erwähnt seien darüber hinaus Ausbildungsreihen im Messe- und Eventmanagement im Vorfeld der EXPO 2010. Ein weiteres Beispiel in diesem Segment sind Beratungsaufträge zum industriellen Umweltschutz in Pakistan und für die Wasserverwaltung Shandong in China.

Die Differenzen von Nachfrage und Angebot in der beruflichen Bildung von Schwellenländern konsequent zu nutzen ist, so die iMOVE-Studie, ein wesentlicher Erfolgsfaktor für den Bildungsexport.

Ein zweiter Punkt. Pragmatische rechtliche Rahmenbedingungen im Exportland spielen dann eine wesentliche Rolle, wenn die Lernenden die Bildungsdienstleistung im Ausland in Anspruch nehmen. Ich spreche von der Visa-Erteilung an ausländische Kunden. Beispielhaft ist hier das australische System. Es beruht auf einer Punktevergabe, die die Länder nach einer „low-risk“-/„high-risk“-Skala einstuft. Bürger aus „low-risk“-Ländern haben die Möglichkeit, binnen einer Stunde per Internet ein Visum zu erhalten. Man sieht hier, wie intelligente unbürokratische Regelungen unmittelbar zu Exportvorteilen werden können. Im europäischen Binnenmarkt sind bereits viele Hürden abgebaut. Die Zugänge zum Welt-Bildungsmarkt könnten durch flexiblere Lösungen sehr wohl noch erleichtert werden.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, dies ist nicht der Ort, um die Diskussion über das Pro und Contra von Modularisierung in der Aus- und Weiterbildung wieder aufzunehmen. Wenn von *Bildungsexport* die Rede ist, sind flexible Strukturen jedoch allemal von Vorteil. Kleinere Einheiten eignen sich für den Export besser als große monolithische Blöcke. Eine internationale Vermarktung von Verfahren des deutschen dualen Systems kann also entschieden davon profitieren, wenn einzelne Elemente auch isoliert angeboten werden. Niveau und Praxisnähe unserer Berufsausbildung, die weltweit anerkannt sind, könnten so in deutlich stärkerem Umfang

als bisher zu Exportargumenten werden. Diese Überlegung führt unmittelbar zurück zum Thema dieser Tagung, speziell zum ECVET. ECVET sieht für europäische Berufsbildungsprogramme die Vergabe von „Credits“ für Teil-Qualifikationen vor – seien die Bildungsgänge nun modularisiert oder nicht. Auf diese Weise wird die Feinstruktur von Bildungsangeboten international sichtbar gemacht. Das schafft Transparenz für potenzielle Kunden. Die Vergabe von Credit-Punkten hilft, Umfang und Tiefe des Bildungsangebots international verständlich darzustellen. Ein auch über Europa hinaus verständliches ECVET kann insofern dem Bildungsexport im Bereich der beruflichen Bildung wichtige Impulse geben.

Ihre Stärken entfalten die angelsächsischen Länder schließlich auch in der Verknüpfung von Industrieexport und Bildungsexport. Die Produkte des modernen Maschinen- und Anlagenbaus lassen sich ohne begleitende Schulungen nicht mehr verkaufen. Wie eng der Handel von Produkten und Bildungsdienstleistungen heute miteinander verknüpft sind, lässt sich schlagend an den großen Software-Häusern demonstrieren. In diesem Bereich werden längst noch nicht alle Synergien genutzt. Große Potenziale liegen insbesondere in der Kooperation von international aktiven Bildungsträgern mit mittelständischen Unternehmen.

ECVET und der europäische Qualifikationsrahmen können wesentlich zur Förderung des Bildungsexports *in* Europa und *aus* Europa beitragen. Das bedeutet verstärkten Wettbewerb. Die deutsche Berufsbildung braucht diesen Wettbewerb nicht zu scheuen.

Ich wünsche der heutigen Veranstaltung ein gutes Gelingen und uns allen anregende Gespräche und Diskussionen.